

प्रधान मुख्य वनसंरक्षक, महाराष्ट्र राज्य, नागपूर यांचे कार्यालय

"वनभवन" रामगिरी रोड, सिव्हील लाईन, नागपूर ४४०००९

गोपनीय / कालमर्यादा

क्रमांक कक्ष-१०(२)/आस्था/एक/प्रक्र-३५/१०-११/२२९/१०-११

नागपूर-४४० ००९ दिनांक २४ मे, २०१०

प्रति,
मुख्य वनसंरक्षक (प्रादे),
पुणे

विषय :- गट क व ड संवर्गातील रिक्त पदे सरळसेवेने भरणेबाबत- पुणे येथील भरती प्रक्रियेत झालेल्या गैरव्यवहाराबाबत.

संदर्भ :- अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (उच्च), म. रा. नागपूर यांचे कडील पत्र क्रमांक अप्रमुवसं(उच्च)/स्वीस/ चौकशी/पुणे/१५, दिनांक २७/४/२०१०

सन २००९-१० मध्ये पुणे वनवृत्तांतर्गत वनसंरक्षक पुणे यांचे मार्फत करण्यात आलेला गट क व गट ड या संवर्गात सरळसेवेने रिक्त पदे भरणेबाबतची प्रक्रियेत झालेले गैरव्यवहाराबाबत अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (उच्च) म. रा. नागपूर यांनी चौकशी केले असून संदर्भित पत्रान्वये चौकशी अहवाल प्रधान मुख्य वनसंरक्षक, महाराष्ट्र राज्य, नागपूर यांचे कडे सादर केला आहे. त्याअनुषंगाने खालील मुद्देवर आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास दिनांक ३/६/२०१० पर्यंत सादर करावा.

१. वनसंरक्षक पुणे यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र.कक्ष-४/आस्था/३३१, दि.९ जुलै २००९ अन्वये त्यांचे पत्र दि.११/६/२००९ अन्वये पाठविलेले मागणीपत्र सुधारित करून गट क संवर्गातील पदे भरण्यासाठी मागणीपत्र जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडे पाठविले असल्याचे दिसून येते. परंतु सदर पत्रामध्ये आरक्षणा करिता नमुद केलेल्या पदांच्या संख्येमध्ये तसेच लिपीक करिता एकुण संख्येमध्ये खोडून बदल करून हाताने बाजुला सुधारित संख्या लिहिल्याचे दिसून येते. सदर पदांच्या संख्यामध्ये बदल करण्याची आवश्यकता का भासली त्याबाबत वनसंरक्षक, पुणे यांचेकडून खुलासा प्राप्त करून आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

२. जिल्हाधिकारी पुणे यांनी त्यांचे कार्यालयीन पत्र क्र.पमई/२२६६/दोन, दि.१७/८/२०१० अन्वये वनसंरक्षक ५९ पदे, लिपीक १८ पदे, वाहनचालक २ पदे सरळसेवा भरतीद्वारे भरण्यासाठी जाहिरातीस मान्यता दिली. परंतु सदर पत्रात भरावयाच्या एकुण पदासोबत सामाजिक आरक्षणासोबत समांतर आरक्षणा अंतर्गत भरावयाच्या पदांच्या संख्येबाबतचा उल्लेख करण्यात आलेला नाही. याबाबत वनसंरक्षक, पुणे यांचेकडून खुलासा प्राप्त करून आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

३. आपलेकडील पत्र क्र.कक्ष-२-क/आस्था/१५८०, दि. ३१/७/२००९ अन्वये समांतर आरक्षणा अंतर्गतची तसेच अनुशेषबाबतची आवश्यक माहिती वनसंरक्षक पुणे यांना उपलब्ध करून दिलेली असल्याचे दिसून येते. समांतर आरक्षणा अंतर्गत अति उच्च गुणवत्ता धारक खेळाडूसाठी सुध्दा ५ % राखीव जागा

TRUE COPY

Superintendent to the
Chief Conservator of Forest (T) Pune

ण्यात येतात. परंतु सदर समांतर आरक्षणा अंतर्गत अतिउच्च गुणवत्ता धारक खेळाडूसाठी आरक्षण न्यात आल्याचे आपले सदर पत्रावरून दिसून येत नाही याबाबत आपला खुलासा आपले अभिप्रायासह त्दर करावा.

रिक्त पदे भरण्यापुर्वी बिंदु नामावली नोंदवही प्रमाणित करून घेण्यात आली किंवा नाही याबाबत नहीही कळुन येत नाही. रिक्त असलेली पदे सरळसेवेने भरण्यापुर्वी बिंदु नामावली नोंदवही आयुक्त ागासवर्गीय कक्षाकडून प्रमाणित करून घेणे आवश्यक आहे. याबाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह माणित केलेली बिंदुनामावलीची प्रतीसह या कार्यालयास सादर करावी.

आपलेकडील दि.३१/७/२००९ चे पत्रान्वये समांतर आरक्षणा अंतर्गत मान्यता प्रदान केलेल्या पदांच्या संख्येत व जाहिरातीतील (दि.१९/९/२००९ चे शुध्दीपत्रकात) नमुद पदांच्या संख्येत तफावत दिसुन येते. सदर तफावती बाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावा.

लिपीक संवर्गात बैठक क्रमांक २०२३८ व २०२५५ वरील उमेदवारांच्या प्रश्न पत्रिकेवर असलेली पर्यवेक्षकांची स्वाक्षरी जुळुन येत नाही. तसेच बैठक क्रमांक २०२९८ व बैठक क्रमांक २००९० वरील उमेदवारांच्या पर्यवेक्षकांची स्वाक्षरी उमेदवारांच्या प्रश्न पत्रिका व ओएमआर उत्तर पत्रिकेवरील स्वाक्षरी जुळत नसल्याचे दिसून येते. सदर बाब वनरक्षक संवर्गातील उमेदवारांच्या बाबतीत सुध्दा आढळुन येते. याबाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह उलट टपाली सादर करावे.

गट ड मधील शिपाई संवर्गातील पदांमध्ये बैठक क्रमांक ४०८६३ या उमेदवाराच्या ७ प्रश्नांच्या उत्तरात खोडतोड झालेली असुन त्यात ४ प्रश्नांचे उत्तर बरोबर असुन गुण दिले आहेत तर उर्वरित ३ प्रश्नांची उत्तरे बरोबर असतांना सुध्दा गुण देण्यात आलेले नाही. तसेच प्रश्न पत्रिकेवर सुचना क्रमांक ६ मध्ये एकापेक्षा जास्त पर्यायी उत्तरावर खुण केल्यास अथवा खोडतोड केलेली असल्यास त्यात गुण दिले जाणार नाही असे स्पष्ट नमुद असतांना देखील ४ प्रश्नांना गुण देण्यात आले आहेत तर ३ प्रश्नांना गुण देण्यात आले नाही असे चौकशी अधिकार्यांनी चौकशी अहवालात नमुद केले आहे. सदर बाब अत्यंत गंभीर असून संशयास्पद आहे. चौकशी अधिकारी यांनी त्यांचे चौकशी अहवालात सदर उमेदवारास ७९ गुण आहे त्यास ६८ गुण मिळावयास पाहिजे होते असे नमुद केले आहे. परंतु खोडतोड असल्यास त्यात गुण दिले जाणार नाही असे स्पष्ट नमुद आहे. त्यामुळे सदर उमेदवारांचे एकूण ७ गुण कमी करणे क्रमप्राप्त ठरत असून निवडसूचीत सुध्दा बदल होणेची शक्यता नाकारता येत नाही. याबाबत सविस्तर चौकशी करुन आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

बैठक क्रमांक ४००४७ वरील उमेदवाराच्या चुकीच्या प्रश्नाला बरोबर असल्याचे दर्शवुन १ गुण जास्तीचा दिलेला आहे असे चौकशी अधिकारी यांनी त्यांचे चौकशी अहवालात नमुद केले आहे. ही सुध्दा एक गंभीर बाब आहे. कारण सदर परिक्षेत एक गुण कमी किंवा जास्त असणे हे उमेदवाराच्या निवडीसाठी महत्वाचे ठरते. त्यामुळे उत्तर पत्रिका तपासण्यात अचुकता नसल्याचे दिसुन येते. त्यामुळे याबाबत चौकशी होणे आवश्यक आहे. यावरून उत्तर पत्रिकेची तपासणी अचुक झालेली नसल्याचे दिसुन येते. त्यामुळे ज्या उमेदवारांचा अंतीम निवड सुचीत समावेश झालेला नाही. याबाबत सविस्तर चौकशी करुन आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

TRUE COPY

Superintendent to the
Chief Conservator of Forest (T) Pune

१९. चौकशी अधिकारी यांनी त्यांचे चौकशी अहवालात वनरक्षकांकरिता ५९ पदे भरावयाची असून ५७ पदांसाठी निवड सुची अंतिमरित्या तयार करण्यात आली आहे. दि.२१/८/०९ चे जाहिराती मध्ये प्रकल्प प्रस्तांसाठी आरक्षण नमुद करण्यात आले आहे. परंतु दिनांक १९/९/२००९ च्या शुध्दीपत्रकात प्रकल्प प्रस्तांसाठी आरक्षणाचा उल्लेख केलेला नाही. त्यामुळे प्रकल्प प्रस्त अंतर्गत निवड झालेल्या ९ उमेदवारांची निवड ही दि.२१/८/०९ चे जाहिरातीनुसार करण्यात आली किंवा कसे? याबाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

१०. वाहन चालक या संवर्गाची लेखी परिक्षा दिनांक १/११/२००९ रोजी घेण्यात आली व त्याची तपासणी सुध्दा त्याच दिवशी करण्यात आली. परंतु मौखिक परिक्षा दि.१/२/२०१० रोजी घेण्यात आली. यावरून मौखिक परिक्षा घेण्यास जवळपास ४ महिन्यांचा विलंब का करण्यात आला याबाबत वनसंरक्षक पुणे यांचेकडून खुलासा मागवून आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे. याशिवाय मौखिक परिक्षा दि.१/२/२०१० रोजी घेण्यात आली असतांना उमेदवारांची निवड यादी तयार करण्याकरिता दि.४/३/२०१० रोजी संचालक, महाराष्ट्र तंत्र निकेतन महामंडळ पुणे यांचेकडे फार दिलंबाने पाठविण्यात आली. याबाबत सुध्दा विलंब का करण्यात आला याबाबत वनसंरक्षक पुणे यांचेकडून खुलासा मागवून आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

११. वाहनचालकांच्या इतर मागास प्रवर्गातील निवड झालेल्या उमेदवारास ७८ गुण मिळाले असून प्रतिका यादीतील उमेदवारास ७७ गुण मिळाले आहे. परंतु निवड झालेल्या उमेदवारास एक गुण जास्तीचा देण्यात आल्याचा चौकशी अधिकारी यांचे चौकशी अहवालावरून दिसून येते. परंतु कोणत्या उमेदवाराला एक गुण जास्तीचा देण्यात आला त्या उमेदवारचे नाव चौकशी अहवालात नमुद नसल्याने त्याबाबतचा अहवाल खुलाश्यासह या कार्यालयास सादर करावे. जर सदर १ गुण कमी केल्यास प्रतिका सुचीतील उमेदवार व निवड झालेल्या उमेदवार या दोघांचे सुध्दा समान म्हणजे ७७ गुण होणार आहे. सदर अनियमिततेमुळे निवडसूची पुन्हा तयार करणे आवश्यक वाटते. याबाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

१२. लिपीक संवर्गाची लेखी परिक्षा दिनांक १५/११/२००९ रोजी घेण्यात आली व लेखी परिक्षा घेण्यात आलेल्या उमेदवारांच्या उत्तर पत्रिका दिनांक १६/११/२००९ रोजी MKCL यांचेकडे पाठविण्यात आली. लिपीक संवर्गात मौखिक परिक्षा नसल्याने फक्त लेखी परिक्षेच्या आधारे उमेदवारांची निवड करावयाची होती. लिपीक संवर्गासाठी ३४३ उमेदवारांनी परिक्षा दिलेली असून उत्तर पत्रिकेची तपासणी संगणकाद्वारे होत असतांना सुध्दा अंतीम निवड यादी जिल्हाधिकारी पुणे यांचे मान्यतेस दि.२०/२/२०१० रोजी पाठविण्यात आली. म्हणजेच सदर निवड यादी पाठविण्यास जवळपास ३ महिन्यांचा कालावधी लागलेला आहे. त्यामुळे सदर विलंब का झाला याबाबत वनसंरक्षक, पुणे यांचेकडून खुलासा प्राप्त करून आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

१३. वनसंरक्षक पुणे यांनी त्यांचे पत्र क्र.कक्ष-४/आस्था/भरती/४३९९, दि.४/३/२०१० अन्वये वाहनचालक या संवर्गात घेण्यात आलेल्या बौध्दीक व मौखिक चाचणीचा निकाल संचालक महाराष्ट्र तंत्र निकेतन महामंडळ पुणे यांचेकडे पाठविला असल्याचे दिसून येते. परंतु सदर निवड सुचीचे अवलोकन केले असता त्यात जिल्हाधिकारी व इतर सदस्यांनी मौखिक परिक्षेत दिलेले गुण हे ४० गुणांपेक्षा जास्त असल्याचे दिसून येते. तसेच सरासरी गुण सुध्दा ४० पेक्षा जास्त असल्याचे दिसून येते. तसेच सदर निवड यादीत

TRUE COPY

Superintendent to the
Chief Conservator of Forest (T) Pune

लेखी परिक्षेच्या गुणांचा सुध्दा तक्ता आहे. परंतु सदर तक्त्यात लेखी परिक्षेचे गुण नमुद केलेले नाही. सदर तक्त्यात गुण नमुद करणे आवश्यक असतांना सुध्दा ते नमुद करण्यात आले नाही. त्यामुळे शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रत्येक सदस्यांना मौखिक परिक्षेत किती गुणांची मर्यादा आखुन दिलेली आहे याचा उलगाडा होत नाही. याबाबत आपले खुलासा या कार्यालयास सादर करावा.

१४. आपले कार्यालयाकडून वनरक्षकांकरिता समांतर आरक्षणा अंतर्गत महिलांचे १८ पदे दर्शविली असता वनसंरक्षक पुणे यांनी MKCL यांचेकडे सादर केलेल्या अंतीम निवड यादीत तसेच दि.१९/९/०९ च्या शुध्दीपत्रकात १८ ऐवजी १९ पदे कशी काय दर्शविली आहे याबाबत वनसंरक्षक, पुणे यांचेकडून खुलासा प्राप्त करुन आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

१५. वनसंरक्षक पुणे यांनी त्यांचे पत्र क्र.कक्ष-४/आस्था/भरती/१४६८, दि.२०/३/२०१० अन्वये जिल्हाधिकारी पुणे यांना अंतीम लिपीक व वनरक्षक संवर्गाची अंतीम निवड यादी पाठविली असल्याचे दिसुन येते. दि.१९/९/०९ च्या जाहिरातीच्या शुध्दीपत्रकात समांतर आरक्षणा अंतर्गत महिलांची एकूण १९ पदे दर्शविली आहेत. परंतु अंतीम निवड यादीत त्यांनी वनरक्षक संवर्गात महिला आरक्षणा अंतर्गत २० पदे दर्शविली आहे. याबाबत वनसंरक्षक, पुणे यांचेकडून खुलासा प्राप्त करुन आपले अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावे.

१६. जिल्हाधिकारी पुणे यांनी सुध्दा त्यांचे पत्र क्र.पमई/७४९/दोन, दि.१७/३/२०१० अन्वये सदर निवड यादीस मान्यता प्रदान केल्याचे दिसुन येते. परंतु त्यात जिल्हाधिकारी पुणे यांनी याबाबत संपूर्ण शहानिरा केला नसल्याचे दिसुन येते. याबाबत आपले खुलासा अभिप्रायासह या कार्यालयास सादर करावा.

वरील नमुद केल्याप्रमाणे सर्व मुद्यांवर आपले खुलासा अभिप्रायासह कोणत्याही परिस्थितीत दिनांक ३/६/२०१० पर्यंत या कार्यालयास सादर करावे.

अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक
(मानव संसाधन व्यवस्थापन व प्रशासन)
महाराष्ट्र राज्य नागपूर

प्रतिलिपी :- प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन बल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर यांना माहिती व योग्य कार्यवाहीस सादर

TRUE COPY

Superintendent to the
Chief Conservator of Forest (T) Pune